

1. INLEIDING .

Om een breder inzicht te krijgen in de aanpak van het armoedevraagstuk in Groningen, heeft de Voedselbank Stad Groningen (VBSG) een aantal van haar relaties gevraagd om enkele minuten mee te denken.

Achtergrond

De missie van de Voedselbank is: “het gratis verstrekken van voedsel aan de minst draagkrachtigen en het voorkomen van verspilling van goed voedsel. Dit wordt uitsluitend gedaan met vrijwilligers. Daarnaast heeft de Voedselbank Stad Groningen in haar missie: het ondersteunen van mensen om uit armoede te geraken. Om de zelfredzaamheid van onze klanten te vergroten, wordt samengewerkt met lokale organisaties die de klanten helpen om weer op eigen benen te staan.

Binnen de VBSG is het Tienpuntenplan ontwikkeld, om samen met andere betrokkenen structureel te werken aan het aanpakken van de armoedeproblematiek. Door klanten, vrijwilligers en relaties¹ af en toe te laten meedenken, wordt de gezamenlijke kennis uit over wat er in Groningen speelt binnen de armoedeproblematiek vergroot.

Rapportage

In bijgaand rapport denken 35 relaties mee met de Voedselbank, de gezamenlijke aanpak van het armoedevraagstuk in Groningen en het Tienpuntenplan. Er worden zowel complimenten gegeven, maak ook veel tips ter overdenking om de huidige aanpak te verbeteren en/of aan te scherpen.

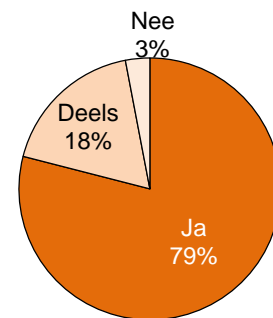
¹ De interviews met de klanten en de bezoekers zijn in het najaar van 2020 gehouden en staan op de website: <https://tienpuntenplan.nl/meedenken-en-resultaten/resultaten/>

2. VOLDOET DE VOEDSELBANK AAN HAAR MISSIE

De missie van de Voedselbank is: het gratis verstrekken van voedsel aan de minst draagkrachtigen en het voorkomen van verspilling van goed voedsel. Dit wordt uitsluitend met vrijwilligers gedaan. Daarnaast heeft de Voedselbank Stad Groningen in haar missie: het ondersteunen van mensen om uit armoede te geraken.

Ruim driekwart van de externe relaties vindt dat de Voedselbank haar missie goed vervuld, 18% vindt deels en 3% vindt dat de missie niet goed wordt vervuld..

Grafiek 2a: Vindt u dat de Voedselbank Groningen haar missie voldoende vervult? (N=35 (excl. geen antwoord))



De respondenten hebben hun antwoorden toegelicht met complimenten en punten ter overdenking.

Tabel 2b: Toelichting op vraag Voedselbank

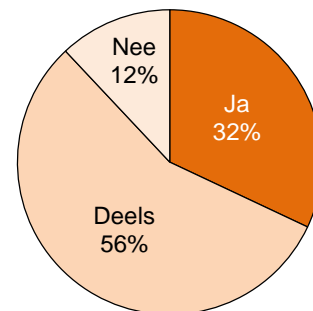
Complimenten	Punten om te overdenken	
<p>Diensteverlening (6x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitstekend bezig met hun taken en doelstellingen (4x) • Iedereen aan de onderkant van de samenleving kan bij de voedselbank terecht • Ik vind het ongelooflijk knap hoe de Voedselbank in Groningen werkt. Ook in deze tijd van Covid 19. Hoe alles logistiek is geregeld bij jullie, daar kunnen we alleen maar waardering voor hebben. <p>Medewerkers (5x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bestuur en medewerkers doen hun stinkende best • De kracht van de Voedselbank is het omzien naar de ander • De ontvangst is altijd zeer vriendelijk en hulpvaardig. • Ben eens rondgeleid, de klanten worden erg vriendelijk benaderd, • Fijn dat er niet gekeken naar afkomst, ras of geloof. <p>Zelfredzaamheid cliënten (3x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fijn dat cliënten mogen/kunnen zelf producten pakken. • Organisatie is gericht op een Voedselbank als supermarkt zonder kassa. • Bezoekers kunnen zelf groente ed uitgezoecken <p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een aantal jaar geleden waren er veilingen van schilderijen e.d. Was wel een succes. • Als particulier breng ik mijn groente uit de moestuin in, dit wordt altijd in dank aangenomen, blijf dit mogelijk maken! 	<p>Toelatingsprocedure /inkomensgrens (8x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Te hoge drempel voor toegang tot de voedselbank, eisen streng: niet alle minima worden toegelaten (2x) • overlegprocedures lopen traag • Ingewikkelde toelatingsprocedure • Worden alle potentiële klanten voldoende bereikt/in beeld zijn. • Mensen ervaren het als belemmerend dat ze hun hele financiële hebben en houden moeten laten zien: hun inkomensbrief van de gemeente is niet voldoende. • Sommigen komen net niet in aanmerking, terwijl anderen de hele straat afaan om het teveel ontvangen kwijt te raken. Of in de afvalbak dumpen. • Algemene doelstelling gaat goed maar de mensen die net niet voor de Voedselbank in aanmerking komen die categorie vraagt ook aandacht. Zeker in de huidige tijd <p>Uitgifte/verdeling(5x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoeken naar mogelijkheden van eerlijke verdeling (2x) • Betere controle dat producten eerlijk verdeeld worden onder de bezoekers (dat mensen niet teveel meenemen). • Duidelijk zijn over welke vraag er is. Zodat de inzamelaars direct en duidelijk kunnen zoeken naar de vraag die nodig is • Sinds coronatijd krijgt bezoekers soms etenswaren die hij niet nodig heeft. Die geeft hij dan maar weg. Misschien aan het eind van de doorloop een inleverpunt? <p>Belang wederkerigheid(3x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er recht op hulp door de Voedselbank of moeten de cliënten iets terug doen? Gratis hulp wordt vanzelfsprekendheid. Als je iets terug moet doen (voor de maatschappij) moet je nadenken over het accepteren van de hulp. • Noaberschap stimuleren: samen sta je sterk(er). Wat kan ik voor de ander doen? • Zelfwerkzaamheid stimuleren: wat kan ik zelf doen? 	<p>Decentrale ligging (3x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadenken over distributiepunten in wijken veraf. Of gezamenlijk vervoer voor cliënten uit ver afgelegen wijken naar de voedselbank, want vervoer naar- en vooral VANAF de voedselbank naar huis met 2 of 3 shoppers aan je stuur en een kind achterop (en 1 voorop) naar Ten Boer, Hoogkerk of Noordlaren (2x). • De locatie is niet zo centraal. <p>Probleem aanvoer supermarkten(2x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deels omdat het aanbod van voedsel door bv supermarkten minder wordt, met meer vraag, maakt het lastiger opgave • Misschien zijn er nog goede ideeën op te doen in de Lidl of Jumbo <p>Hulp op sociaal/financieel vlak</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mensen hebben niet alleen voedsel, maar ook geestelijke voedsel nodig. Niet alleen van brood zal de mens leven, maar van alle woord, dat uit de mond Gods uitgaat. <p>Gezondheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wellicht nog meer aandacht voor gezondheid, zowel op individueel niveau (diabetes, overgewicht) als meer algemeen (kritischer inzamelen, aandacht voor gezonde voeding, voorlichting) <p>Duurzaamheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • In Nederland wordt er teveel bruikbaar voedsel verspild. Nadenken over andere toepassingen van houdbaarheidsdatums, een betere procedure kan zorgen dat er minder eten wordt weggegooid. <p>Netwerken</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samen optrekken met Stichting Urgente Noden Groningen-Drenthe!

3. ARMOEDE- EN SCHULDENONDERSTEUNING, EEN GEZAMENLIJKE AANPAK

Er zijn in Groningen veel organisaties werkzaam op het gebied van de Armoede- en schuldenondersteuning, denk aan de gemeente, Stichting Wij, de Kredietbank, Leger des Heils, Humanitas, Maxima, de Voedselbank en vele anderen.

Van de externe relaties vindt 32% dat er in Groningen voldoende steun is voor mensen die in Armoede leven, 12% vindt dat er onvoldoende steun is en de grotere meerderheid van 56% vindt dat er deels voldoende, deels onvoldoende steun is.

Grafiek 3a: Vindt u dat er in Groningen voldoende steun is voor mensen die rond de Armoedegrens leven (n=35)



Vervolgens hebben de respondenten aangegeven wat ze (erg) goed vinden op het gebied van de Armoede- en Schuldhulpverlening, en wat zou beter kunnen/moeten.

Tabel 3b: Positieve punten en punten ter overdenking mbt Armoede- en schuldenondersteuning, een gezamenlijke aanpak

Complimenten	Punten om te overdenken
<p>Aandacht (10x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is (veel) aandacht voor de problematiek. Er gebeurt op vele fronten wel wat. Veel inspanningen. En dat is een goede zaak. organisaties doen maximaal hun best (4x) • Er zijn veel hulpverleners en instellingen (2x) • Er is aandacht voor armoede en ongelijkheid • Dat er omgezien wordt naar hulpbehoevenden. Mooi dat er projecten zijn om te voorkomen dat cliënten langdurig afhankelijk zijn van de hulp • Veel cliënten kunnen niet zonder goed dat het er is! • Het blijven zoeken naar mogelijkheden om de allerarmsten te helpen <p>Deel aanbod is goed (4x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er gebeurt inmiddels door de verschillende organisaties veel goeds • Persoonlijke aandacht en zelfs doorverwijzingen • Mogelijkheden van opvang • Nieuwe initiatieven zoals zzp loket, armoedeacademie die iets toevoegen <p>Goede samenwerking (2x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt goed samengewerkt en er zijn veel mogelijkheden op het gebied van ondersteuning • Dat men steeds beter samenwerkt en elkaar beter weet te vinden <p>Hulp bij schulden (2x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het strijden tegen de praktijk dat bedrijven mensen gemakkelijk op krediet laten kopen, waardoor men gemakkelijk in de schulden terecht komt. • Het strijden tegen de praktijken dat schulden gauw oplopen door overheadkosten. <p>Vrijwilligerswerk</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dank aan de vele vrijwilligers 	<p>Overheid. Politiek, structuur (landelijk)(4x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Landelijk moeten wetten aangepast worden en dat krijgen we nog onvoldoende voor elkaar. Overheid zou meer moeten doen (2x) • Armoede blijft probleem dat we nog steeds niet kunnen oplossen. • Nog meer de politiek hierbij betrekken, hier ligt een deel van onderliggende oorzaken (minimumloon, woonlasten) • Eigenlijk hoort 't niet dat dergelijke instellingen honger tegengaan, dan gaat er iets mis in de samenleving. Te veel flexwerk, nuluren-contracten, hoge huur, te laag minimumloon, te lage uitkering <p>Gemeentelijk, meer van onderaf denken, reorganisatie (4x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • belangrijk dat we vanuit de mensen in armoede en schulden gaan denken en handelen. De vraag wat kunnen wij voor jou doen ipv dit kunnen we voor jou doen. Het inzetten van opgeleide ervaringsdeskundigen kan hierbij zeer goed helpen. • Nu wordt er teveel geleund op organisaties, de gemeente Groningen zou best meer kunnen doen op dit gebied. • Het aantal betaalde instellingen drastisch verminderen en beter laten samenwerken. Het vrijkomende geld besteden aan verhoging van de bijstandsnorm en het minimuminkomen. • Meer samenwerking nodig. Af en toe lijkt het alsof ondersteuners met elkaar concurreren. Oppassen voor armoede-industrie <p>Vroegsignalering (3x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoeken dat het aan de voorkant voor cliënten al voorkomen wordt dat zij langdurig in een traject komen. • Er is nog veel armoede achter voordeur wat we niet weten. Zou mooi zijn als we die vragen ook naar boven krijgen • Eerdere interventie <p>Schuldenproblematiek (3x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Invoeren van een noodstop bij de schuldenproblematiek. Als iemand met schulden zich meldt bij aangewezen instantie worden de schulden bevroren voor langere periode, zodat er gewerkt kan worden aan onderliggende problematiek en aan echte oplossing • Overgang naar het Zweedse model nastreven • Eerdere interventie, betere en rechtvaardiger schuldsanering (rente op rente), individuele begeleiding. <p>Specifieke aandacht (2x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zorgmijders zouden aangepakt moeten kunnen worden om overlast te verminderen. Sneller ingegrepen kunnen worden, zodat problematische schulden beperkt worden. Meer preventie. • Wellicht te weinig individuele aanpassing / aandacht voor kinderen

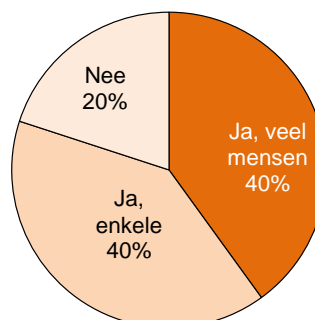
4. PERSOONLIJKE ERVARINGEN

De respondenten hebben aangegeven of zij vanuit hun werk of privé ook mensen kennen met een laag inkomen of onder de armoede grens.

Tachtig procent van de respondenten geeft aan zelf ook mensen te kennen met een laag inkomen of onder de armoede grens.

De respondenten die mensen met een minimuminkomen kennen, hebben vanuit hun ervaring tips ter overdenking meegegeven.

Grafiek 4a: ken u mensen met laag inkomen of onder Armoedegrens? (N=35 (excl. geen antwoord))



Tabel 4b: Tips vanuit uw ervaringen met de mensen met een laag inkomen aandachtspunten of verbeter suggesties

Meer aandacht voor Armoedevraagstuk (3x)

- Meer druk op de regering om dit vanuit het Rijk te regelen en financieren
- Ik hoor zelf bij de groep mensen met laag inkomen en heb het idee dat deze groep te weinig aandacht krijgt van de Groninger politiek
- Oplossing is simpel, een hoger inkomen en minder papierwerk

Bereikbaarheid informatie (2x)

- Ja de bereikbaarheid van uitkeringen, toeslagen en extra voorzieningen kan veel beter en gebruiksvriendelijker. Nu vaak ondoorzichtig en onduidelijk
- Mijn ervaring is vooral dat vooral bij de gemeente de regels hun doel voorbij schieten. Regels moeten ondersteunen, niet frustreren

Belang van vertrouwen (2x)

- Laten we ook uitgaan van vertrouwen ipv van wantrouwen, waar de meeste systemen nu op gebaseerd zijn
- Goed luisteren naar de mensen. Is wat wij geven ook wat zij vragen/nodig hebben?

Belang van maatwerk (2x)

- Persoonlijk contact met client, dat hij/zij gezien en gehoord wordt en op maat hulp geboden wordt
- Begeleiding van een gezin; een plan opstellen: waar staan we nu? werk / inkomen / inrichting huis / kinderen enz.; Waar willen we over bijv. 3 jaar staan. Begeleiding op de weg daarnaar toe
- Goed opgeleide mensen bij de WIJ, gaat vaak niet goed doordat niet iedereen voldoende kennis heeft

Leren omgaan met beperkte middelen (2x)

- De meesten die ik ken, gaan zorgvuldig om met hun beperkte middelen. Voor een enkeling is en blijft goed omgaan met geld moeilijk. Leren met geld omgaan zou voor hen belangrijk kunnen zijn
- Interessant is hoe zijn de mensen in financiële problemen gekomen? Is dit door overmacht? Of is het door niet goed kunnen omgaan met financiën? Als het, het laatste punt is dan zou het ook goed zijn om op de financiën in te spelen, zodat ze mogelijk structureel iets kunnen leren en dan hopelijk daardoor uiteindelijk hopelijk geen gebruik meer hoeven te maken van de Voedselbank, zodat er weer meer ruimte komt voor de anderen

Belang van snel opgang brengen schuldhulpverlening

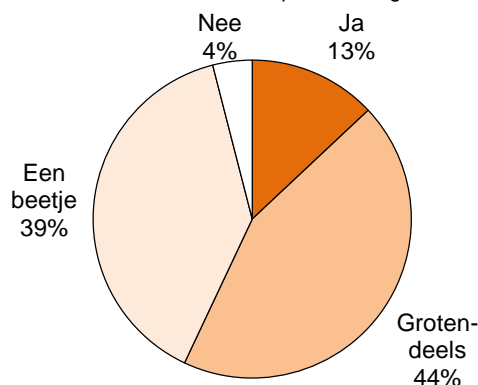
- Mensen met schulden moeten sneller geholpen worden. Zorgen dat er geen nieuwe schulden bijkomen. Zodra er een goed plan voor is hoe ze kunnen aflossen en er geen nieuwe schulden bijkomen ontstaat er ook ruimte bij mensen om weer nieuwe dingen op te pakken zoals (vrijwilligers)werk

5. ONDERSTEUNING DOOR DE GEZAMENLIJKE ORGANISATIES

De Voedselbank vindt onderstaande zes punten van steun aan mensen in Armoede erg belangrijk. Ruim de helft van de externe relaties ziet deze punten (grotendeels) terugkomen in de ondersteuning in het werkveld (57%), iets minder dan de helft ziet dit slechts een beetje of niet) (43%).

Zes punten Groninger model
1. <u>Vroegsignalering</u> (dat mensen die in de knel komen met betalingen, snel getraceerd worden)
2. Mensen kunnen de mogelijkheid krijgen van een <u>vast aanspreekpunt/buddy</u> gedurende het hele traject
3. Tijdsduur van schuld- en armoede trajecten is zo <u>kort mogelijk</u> om uit schulden te komen
4. Mensen leren tijdens hulpverlening zelf hun <u>budget te beheren</u> (voorkomen dezelfde fouten)
5. Dat een <u>persoonlijke coach</u> kan zorgen voor eenduidig (maatwerk)
6. Dat er een <u>goede nazorg</u> is

Grafiek 5a: Zien mensen dese punten terug in het werkveld?



Ruim de helft van de respondenten heeft hun antwoord toegelicht.

Tabel 5b: Aandachtspunten die relaties meegeven met betrekking tot zes punten die van belang zijn in het werkveld in Groningen

<p>Aanspreekpunt/maatwerk (6x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vrijwilligers die dichtbij deze doelgroep zitten en hulpverleners leren luisteren naar signalen • Een buddy is zeer belangrijk. Ik heb geen informatie dat hieraan al op ruime schaal invulling wordt gegeven • Vast contactpersoon noodzakelijk. In de vorm van buddy die hele traject aanwezig is. Wet- en regelgeving misschien nog sta in de weg voor efficiënte en adequate hulp • Om de armoede echt aan te pakken dient er rust en ruimte gemaakt te worden in de hoofden van mensen die het betreft • We dienen de afstand tussen de mensen in armoede en de organisaties te verkleinen, niet alleen fysiek maar ook gevoelsmatig. Vaak wordt er een andere taal gesproken, waardoor de mensen niet bereikt worden • Iemand die in de financiële problemen is gekomen en kan door maatwerkhulp van iemand hier uit komen <p>De werkelijkheid is weerbarstig (3x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het kan altijd beter. Betrokkenen (ik bedoel de arme mensen, niet de hulpverleners) nemen ook zichzelf mee, waardoor realisering van gestelde doelen lastig is • op papier is het allemaal goed geregeld maar in de praktijk gaat het vaak fout. Dit terwijl men vaak wel van goede wil is en het goed probeert. Toch raken we verstrikt in beperkende regeltjes en moeizame overdrachten van de ene naar de andere hulpverlener • Er blijft een aanzienlijke groep van zorgmijders buiten schot vanwege schaamte, onvoldoende geïnformeerd zijn, psychische - en drugsproblematiek, etc <p>Weinig zicht op realistische cijfers (3x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • In mailings wordt hierover niet in aantallen gesproken/gevallen gesproken (begrijpelijk!). Dus is het lastig te beoordelen • Ik ondersteun de punten van harte, maar heb te weinig zicht op de praktijk • Ik zie nog te weinig van de inzet van gemeente en organisaties om die doelen te bereiken <p>Vroegsignalering (2x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Erg belangrijk dat mensen bijtijds worden bijgestaan. Bestaande leningen worden bekeken. De idiotie hoge rentes die de overheid oplegt leidt tot meer armoede • ik heb niet zoveel voorbeelden, maar het duurde lang voor mijn contact de juiste hulp kreeg. Ligt ook aan de hulpvragers. Lijkt me ook lastig te verbeteren als mensen zichzelf daarmee verbergen <p>Pas op</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ik zie een gezin waar zoveel hulpverleners bovenop zitten, dat de alleenstaande moeder op de huid gezeten wordt. De rapportages en de fouten daarin kosten meer tijd dan het runnen van haar huishouden en wat ze verder moet doen <p>Overig (2x)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gaat afgelopen jaar beter, maar nog lang niet voldoende • Ik heb er te weinig zicht op maar ik onderschrijf deze aanpak volledig

6. TIENPUNTENPLAN VOEDSELBANK

Het Tienpuntenplan van de Voedselbank probeert samen met collega-organisaties de aandacht te vestigen op de Armoedeproblematiek aan de hand van de volgende thema's:

- Algemene bewustwording van het Armoedeproblematiek
- Een goedkopere en effectievere schuldhulpverlening
- Kinderen in Armoede
- Verbinding en samenwerking (burgers helpen burgers)

Ruim twee derde van de respondenten geven aan wat zij een op het gebied van Armoede een belangrijk punt vinden waar aandacht aan besteed moet worden in 2021.

Tabel 6: Wat vinden de relaties belangrijke aandachtspunten voor 2021

<p>Goedkopere en effectievere schuldhulpverlening (6x)</p> <ul style="list-style-type: none">• Snelle signalering is belangrijk, goede schuldhulpverlening in VROEG stadium• Goede begeleiding, tijdig signaleren en direct actie ondernemen, zorgen dat er rust ontstaat zodat er ruimte is voor nieuwe doelen zoals (vrijwilligers)werk <p>Bewustwording ook bij overheid (5x)</p> <ul style="list-style-type: none">• Mensen die door de coronacrisis in geldnood zijn gekomen. (ondernemers kleine zelfstandigen)• Ik hoop, dat men zich er meer van bewust wordt dat de voedselbank helaas niet meer weg te denken is uit onze samenleving.....En dat het ooit niet meer nodig zal zijn• Heel het Voedselbank gebeuren naar het Rijk dirigeren voor meer stabiliteit en gelijkheid voor de mensen aan de onderkant van de samenleving door heel Nederland• Inkomens- en huisvestingproblematiek• Zorgen voor blijvende aandacht armoedeproblematiek <p>Vereenvoudigen sociaal stelsel (4x)</p> <ul style="list-style-type: none">• Dat mensen met een uitkering structureel niet rondkunen komen. De uitkeringen moeten omhoog of de vaste lasten omlaag voor mensen die afhankelijk zijn van uitkeringen.• Inzetten voor vereenvoudiging van het sociaal stelsel. Particuliere giften in de vorm van eerste levensbehoeften niet aftrekken van uitkeringen• Een goedkopere en effectievere schuldhulpverlening, lijkt mij heel goed, met de wetenschap dat een schuld van 10000 euro, de samenleving 200000 euro kost aan hulpverlening en er daarna nog steeds dezelfde schuld is. Beter zou zijn de schuld over te nemen van mensen in de hulpverlening, is altijd goedkoper dan de manieren die we nu hanteren• Een verhoging van het minimumloon (met daaraan gekoppeld de participatiewetuitkering), veel minder papierwerk (weer terug naar de ouderwetse huursubsidie en directe verrekening van zorg en andere toeslagen). Meer vertrouwen in de mensen en minder controle <p>Verbinding en samenwerking (4x)</p> <ul style="list-style-type: none">• Belangrijk daarbij is niet alleen verbinding en samenwerking tussen burgers onderling, maar ook behulpzaamheid, zelfredzaamheid, initiatief en netwerken (2x)• Samenwerking en luisteren naar de mensen die het betreft (2x) <p>Kinderen in Armoede (3x)</p> <ul style="list-style-type: none">• Inspirerende voorbeelden: fietsenplan voor schoolgaande kinderen• Computers actie via scholen? <p>Informatievoorziening (2x)</p> <ul style="list-style-type: none">• Het UWV en de Belastingdienst hebben perfect zicht op armoede. Zij zouden mensen met armoedeproblematiek informatie kunnen geven over organisaties en regelingen om uit hun situatie te groeien en zelfredzamer te worden.• De algemene bewustwording b.v. door voorbeelden. Te vaak denkt men is eigen schuld <p>Tot slot</p> <ul style="list-style-type: none">• Op deze weg door gaan en grootwinkelbedrijven weer aanzetten de overtollige voorraad te schenken ipv afprijzen in eigen winkel• Succes met uw werkzaamheden en Gods zegen daarbij gewenst

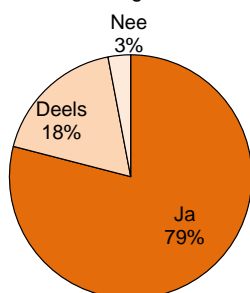
SAMENVATTING

Binnen de VBSG is het Tienpuntenplan ontwikkeld, om samen met andere betrokkenen structureel te werken aan het aanpakken van de armoedeproblematiek. Dit wordt gedaan in samenwerking met lokale organisaties. In bijgaand verslag denken 35 relaties mee. Er worden zowel complimenten gegeven, maak ook punten om over na te denken om de huidige aanpak te verbeteren en/of aan te scherpen. Op deze eerste pagina een korte samenvatting.

H2: Beoordeling Voedselbank mbt uitvoering missie

Ruim driekwart van de externe relaties vindt dat de Voedselbankhaar missie goed vervuld.

Tabel S1: Beoordeling Voedselbank, incl. complimenten en punten om over na te denken

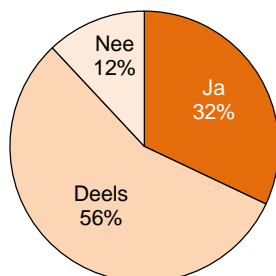


Complimenten	Punten om te overdenken
1. Dienstverlening (6x)	1. Procedure/inkomensgrens toelating (8x)
2. Medewerkers (5x)	2. Uitgifte/verdeling(5x)
3. Zelfredzaamheid cliënten (3x)	3. Belang van wederkerigheid(3x)
	4. Decentrale ligging Voedselbank (3x)
	5. Probleem aanvoer supermarkten(2x)

H3: Beoordeling gezamenlijke aanpak in Groningen

Er zijn in Groningen veel organisaties werkzaam op het gebied van de armoede- en schuldenondersteuning. De meerderheid van de relaties vindt dat de gezamenlijke aanpak deels goed gaat, maar deels ook nog beter kan.

Tabel S2: Beoordeling gezamenlijke aanpak in Groningen Voedselbank, incl. complimenten en punten om over na te denken



Complimenten	Punten om te overdenken
1. Redelijk veel aandacht voor(10x)	1. Aanpassing wet- en regelgeving(4x)
2. Er zijn goede organisaties (4x)	2. Meer van onderaf denken (4x)
3. Goede samenwerking (2x)	3. Aandacht voor vroegsignalering (3x)
	4. Schuldenproblematiek (3x)
	5. Specifieke aandacht bep. groepen(2x)

H4-6: Meedenken

- Van de respondenten geeft 80% aan mensen te kennen met een inkomen onder de armoede grens. Vanuit deze persoonlijke ervaringen, geven mensen tips over de aanpak van Armoede.
- Ruim de helft (57%) van de externe relaties benadrukt de positieve kanten van de huidige aanpak in het werkveld.
- Ruim twee derde van de respondenten geeft punten aan waarvan ze het belangrijk vinden dat er in 2021 (extra) aandacht aan besteed wordt.

Tabel S3: Tips vanuit uw persoonlijke ervaringen, vanuit samenwerking en met zicht op de toekomst

Tips uit persoonlijke ervaringen met doelgroep	Tips vanuit Gronings samenwerkingsverband	Tips aan het Tienpuntenplan
<ul style="list-style-type: none"> • Belang van aandacht voort vraagstuk (3x) • Belang dat informatie bereikbaar is (2x) • Belang van vertrouwen (2x) • Belang van maatwerk (2x) • Leren omgaan met beperkte middelen (2x) • Belang snel opgang komen hulpverlening 	<ul style="list-style-type: none"> • Belang aanspreekpunt/maatwerk (6x) • Realiseren dat realiteit weerbarstig is (3x) • Meer zicht op realistische cijfers (3x) • Belang van vroegsignalering (2x) • Niet teveel hulpverleners op 1 gezin • Overig (2x) 	<ul style="list-style-type: none"> • Effectievere schuldhulpverlening (6x) • Bewustwording ook bij overheid (5x) • Vereenvoudigen sociaal stelsel (4x) • Verbinding en samenwerking (4x) • Kinderen in Armoede (3x) • Informatievoorziening (2x)

In het rapport worden alle tips toegelicht.

BIJLAGE: Vragenlijst

De eerste vraag gaat over de Voedselbank zelf.

De missie van de Voedselbank is: het gratis verstrekken van voedsel aan de minst draagkrachtigen en het voorkomen van verspilling van goed voedsel. We doen dat uitsluitend met vrijwilligers. Daarnaast heeft de Voedselbank Stad Groningen in haar missie: het ondersteunen van mensen om uit armoede te geraken.

1. Vindt u dat de Voedselbank Groningen haar missie op dit moment voldoende vervult? (voor zover u dit kunt inschatten)

- Ja
 Deels
 Nee
 Weet niet, kan ik niet inschatten

Heeft u positieve punten of verbetertips, waar we als Voedselbank van kunnen leren?

Armoede- en schuldenondersteuning, een gezamenlijke aanpak

Er zijn in Groningen veel organisaties werkzaam op het gebied van de Armoede- en schuldenondersteuning, denk aan de gemeente, Stichting Wij, de Kredietbank, Leger des Heils, Humanitas, Maxima, de Voedselbank en vele anderen.

2. Heeft u het gevoel dat er in Groningen en Ommelanden voldoende steun is voor mensen die rond de Armoedegrens leven?

- Ja
 Deels
 Nee
 Weet niet

2a. We leren van complimenten en verbetertips. (Vanuit uw positie bezien) Wat vindt u (erg) goed gaan op het gebied van de Armoede- en Schuldhulpverlening van de gezamenlijke organisaties, en wat zou beter kunnen/moeten?

Positief aan de huidige ondersteuning vind ik

Beter kan/moet aan de huidige ondersteuning

Persoonlijke ervaringen

3. In hoeverre kent u in uw eigen omgeving of vanuit uw werk mensen met een laag inkomen rond of onder de Armoedegrens?

- Ik ken er veel
 Ik ken er 1 of enkele
 Nee, geen

Heeft u vanuit uw ervaringen aandachtspunten of verbeter suggesties?

Ondersteuning door de gezamenlijke organisaties

De Voedselbank vindt de volgende punten van steun aan mensen in Armoede erg belangrijk:

- Vroegsignalering (dat mensen die in de knel komen met betalingen, snel getraceerd kunnen worden)
- Dat mensen de mogelijkheid hebben een vast aanspreekpunt/buddy te krijgen gedurende het hele traject
- Dat de tijdsduur van schuld- en armoede trajecten zo kort mogelijk wordt gemaakt om uit schulden te komen
- Dat mensen tijdens de hulpverlening al leren om zelf het budget te beheren, zodat ze niet dezelfde fouten blijven maken
- Dat een persoonlijke coach kan zorgen voor eenduidig (maatwerk)
- Dat er een goede nazorg is

4. Ziet u deze punten voldoende terug in ondersteuning in het werkveld?

- Ja
 Grotendeels
 Een beetje
 Nee

Kunt u uw antwoord toelichten?

Tienpuntenplan Voedselbank

Het Tienpuntenplan van de Voedselbank probeert samen met collega-organisaties de aandacht te vestigen op de Armoedeproblematiek aan de hand van de volgende thema's:

- Algemene bewustwording van het Armoedeproblematiek
- Een goedkopere en effectievere schuldhulpverlening
- Kinderen in Armoede
- Verbinding en samenwerking (burgers helpen burgers)

5. Wat zijn voor u op het gebied van Armoede de belangrijkste punten waar aandacht aan besteed moet worden in 2021? Heeft u ook verbeter tips of inspirerende voorbeelden?

Vervolgonderzoek

6. Graag zouden we u in de toekomst nogmaals benaderen voor vervolgvragen over dit onderwerp. Bent u hiertoe bereid? (Het gaat om 2 a 3 keer per jaar. Al uw antwoorden worden steeds alleen geanonimiseerd gerapporteerd)

- Ja
 Nee

7. Hiermee zijn we aan het einde gekomen van de vragenlijst. Als u zelf nog iets wil toevoegen, kan dat hieronder. Als u wilt dat de Voedselbank contact met u opneemt, kunt u dit aangeven.

Hartelijk dank voor uw medewerking, uw antwoorden zijn succesvol opgeslagen.